

Még egyszer a bazídiumos gombák okozta humánpatogén esetekről

A közelmúltban világszerte 218 humánpatogén kázust jelentettek be a bazídiumos gombákkal kapcsolatban. Ezekben az esetekben a gombák számos klinikai tünetet idéztek elő, valamint allergiás és invazív megbetegedéseket okoztak.

A leggyakoribb ok-okozati tényező volt a **Schizophyllum commune**, az esetek 52,3%-ában (114/218), majd következett a **Hormographiella aspergillata** (n = 13; 5,9%), a **Ceriporia lacerata** (n = 11; 5%) és ritkán a **Volvariella volvacea**, az **Inonotus tropicalis**¹, az **Irpex lacteus**, a **Phellinus undulatus**², a **Perenniporia sp.**, a **Bjerkandera adusta**, a **Sporotrichum pruinsum**³, a **Phanerochaete steroids**⁴ és a **Cyclomyces tabacinus**⁵.

A legtöbbször érintett terület a légúti traktus volt, az esetek többségében allergiás reakciók, valamint 34 esetben allergiás bronchopulmonális mikózis alakult ki.

Az invazív gombás megbetegedésekben a tüdők voltak a leggyakrabban érintett szervek.

A cikk korábbi tanulmányokra hivatkozva megjegyzi még, hogy a bazídiumos gombák okozta allergiák száma emelkedett ugyan, de ezeket az eseteket nem jelentették és vizsgálták kiterjedt módon, ugyanakkor az alábbi fajokat is összefüggésbe hozták az atópiás /aki, veleszületett vagy genetikai okok végett hajlamos különféle allergiás reakciókra/ légzőszervi megbetegedésekkel: *Psilocybe cubensis*, *Pleurotus ostreatus*, *Ganoderma meredithae*, *Coprinus quadrifidus*, *Pleurotus pulmonalis*⁶, *Coprinus comatus*, *Boletus edulis*.

Szeretném itt kihangsúlyozni, hogy a fenti gombák okozta allergiás és invazív megbetegedések hátterében mindig megtalálható volt az immunrendszer valamilyen defektusa /genetikai hiba vagy másodlagos ártalom, egyéb betegség/.

Az egészséges emberekre a cikkben említett természetben előforduló gombák nem jelentenek veszélyt!

/Forrás: Recognizing filamentous basidiomycetes as agents of human disease: A review - Medical Mycology, 2014, 52, 782–797/

Megjegyzéseim:

- ¹ Az *Inonotus tropicalis* aktuális tudományos elnevezése *Tropicoporus tropicalis*.
- ² A *Phellinus undulatus* elírás a cikkben, helyesen *Phellinus undulatus*, amelynek aktuális tudományos elnevezése *Fuscoporia undulata*.
- ³ A *Sporotrichum pruinsum* aktuális tudományos elnevezése *Phanerochaete chrysosporium*.
- ⁴ A *Phanerochaete steroids* elírás a cikkben, helyesen *Phanerochaete stereoides* /A tévedés ez esetben minden bizonnyal nem más, mint a téma érintettsége okán egy sima freudi elszólás. ;) /
- ⁵ A *Cyclomyces tabacinus* aktuális tudományos elnevezése *Inonotus tabacinus*.
- ⁶ A *Pleurotus pulmonalis* vélhetően újabb „freudi elírás”, helyesen *Pleurotus pulmonarius*.

További érdekes kérdés, hogy vajon mi lehet az oka, miszerint az ismertté vált esetek nagyobb részében mindig a *Schizophyllum commune* volt a kórokozó.

Vélhetőleg mindebben szerepet játszhat a faj elterjedt, azonfelül nagyszámú előfordulása, kozmopolita volta, a gomba spórájának speciális morfológiája /keskeny, hengeres, allantoid/, az életmód típusa és xerofita jellege etc., esetleg mindez talán együttvéve . . .

A fotókon a hasadtlemező gomba (*Schizophyllum commune*) fiatal és a már kifejlett termőteste láthatók.

További érdekes részletek és információk, valamint az eredeti cikk:

<http://www.napora.hu/gomba/myu047.pdf>



Erdei Gombász Tanoda - www.napora.hu/gomba.html



Erdei Gombász Tanoda - www.napora.hu/gomba.html